

## VERBALE N.46

L'anno duemiladieci, il giorno 16 del mese di novembre, alle ore 16.00 nell'ufficio del dirigente del V settore del Palazzo di Città, si sono riuniti, per la seduta della Commissione Edilizia Integrata i Sigg.:

- ing. Luca	Caselli	Presidente
- arch. Alberto	SENATORE	componente C.E.I.
- geom. Alfonso	CELENTANO	componente C.E.I.
- arch. Felice	SORRENTINO	componente C.E.I.

Funge da Segretario: - arch. Alberto ANGRISANI

**1. Manzo Alfonso– variante in c.o. per manutenzione straordinaria e recupero abitativo del sottotetto ad immobile alla via Vincenzo Palazzo, 14 prot. 48166 del 19.08.2010 (ing. Antonio Siani).**

Procedimento di autorizzazione semplificata DPR 139/2010 -Allegato 1 commi 2, 4 e 5 - La Commissione, esaminato il progetto (variante in corso d'opera dei lavori di cui al PdC n. 1895/2009), ricadente in zona "2 – tutela degli insediamenti antichi ed accentrati" - e disciplinato dal P.RG vigente quale zona A1- insediamenti storici-, rilevato che l'intervento non contrasta con le esigenze di tutela paesaggistica esprime parere favorevole con la prescrizione che per i materiali si faccia riferimento all'art. 26 della L.R.C. n. 35/87.

**2. ARMENANTE TOMMASO prot. 29404 dell'11.05.2010 – Realizzazione garage interrato (arch. Prisco Gazzillo) Via A. Salsano – fraz. Pregiato– variante al permesso a costruire n. 1139 dell'11.05.2007 e D.I.A. n. 52463 del 15.10.2007. Le opere riguardano alcune modifiche interne e ai prospetti.**

Procedimento di autorizzazione paesaggistica art. 146 D.Lgs 42/2004.

La Commissione, esaminato il progetto (variante in corso d'opera dei lavori di cui al PdC n. 1139/2007), ricadente in zona "2 – tutela degli insediamenti antichi ed accentrati" - e disciplinato dal P.RG vigente quale zona A1- insediamenti storici-, rilevato che l'intervento non contrasta con le esigenze di tutela paesaggistica esprime parere favorevole con la prescrizione che per i materiali si faccia riferimento all'art. 26 della L.R.C. n. 35/87.

**3. Regina e Giuseppina Casaburi realizzazione di n. 2 balconi, ampliamenti balconi esistenti, ed altre opere di modifiche dei prospetti. (geom. Pasquale Di Salvatore).**

Procedimento di autorizzazione semplificata DPR 139/2010 -Allegato 1 commi 4 -

La Commissione, esaminato il progetto ricadente in zona "2 – tutela degli insediamenti antichi ed accentrati" - e disciplinato dal P.RG vigente quale zona A1- insediamenti storici-, rilevato che l'intervento non contrasta con le esigenze di tutela paesaggistica esprime parere favorevole con la prescrizione che gli sporti abbiano un aggetto non superiore a 0,80 mt., che lo sviluppo longitudinale sia contenuto nella lunghezza massima di 2,80 mt. così come riportato in rosso sui grafici prot. n. 52168 del 14/09/2010 e che per i materiali si faccia riferimento all'art. 26 della L.R.C. n. 35/87.

**4. Luciano Giuseppe realizzazione muri di contenimento (Ing. Luigi Baldi)**

Procedimento di autorizzazione paesaggistica art. 146 D.Lgs 42/2004.

La Commissione, esaminato il progetto ricadente in zona " 4 riqualificazione insediativa ed ambientale di I grado) e disciplinato dal P.RG vigente quale zona E/4 "agricole ordinarie" esprime parere favorevole con la prescrizione che l'altezza del muro non dovrà essere superiore a mt. 2,50 e che la restante parte del terrapieno sia lasciata a

scarpata inerbita.

**5. Pietro Landi realizzazione tettoie demolizione superfetazioni e modifiche prospetti (Arch. Raffaele Cipriani).**

Procedimento di autorizzazione semplificata DPR 139/2010 -Allegato 1 commi 4 e 8.

La Commissione, esaminato il progetto ricadente in zona “2 – tutela degli insediamenti antichi ed accentrati” - e disciplinato dal P.R.G vigente quale zona A1- insediamenti storici-, su immobile con categoria d'intervento C/2 del Piano di Recupero vigente “Borgo ed aree annesse” ritenuto che l'intervento non è conforme alle norme del piano di recupero nella parte in cui non viene attuata la riqualificazione dei prospetti esistenti con l'eliminazione delle superfetazioni (tamponatura con murature ed opere in ferro e vetro dell'arco esistente) e viene proposta la realizzazione di tettoia chiusa su tre lati configurando di fatto un nuovo volume urbanistico non assentibile dalle norme vigenti. Per tutto quanto innanzi si esprime parere contrario.

**6. Vincenzo Senatore - realizzazione autorimessa interrata pertinenziale. ( geom. Ettore Alessandro).**

Procedimento di autorizzazione paesaggistica art. 146 D.Lgs 42/2004.

La Commissione, esaminato il progetto ricadente in zona “ 4 riqualificazione insediativa ed ambientale di I grado) e disciplinato dal vigente PRTC del Consorzio ASI di Salerno, premesso che l'intervento prevede la realizzazione di una autorimessa interrata mediante la rimozione di strutture fatiscenti preesistenti su area limitrofa al corso d'acqua Cavaiola e che l'area è disciplinata quale fascia fluviale dal vigente Piano di Bacino del Sarno sospende la pratica in attesa del parere dell'autorità di bacino per l'intervento da realizzare e che venga prodotto studio di compatibilità idrogeologica a firma di professionista incaricato.

**7. Pasquale Di Domenico – realizzazione autorimessa interrata pertinenziale e tettoia in legno e tegole. ( arch. GianPaolo Granata).**

Procedimento di autorizzazione paesaggistica art. 146 D.Lgs 42/2004.

La Commissione, esaminato il progetto ricadente in zona “ 4 riqualificazione insediativa ed ambientale di I grado) e disciplinato dal P.R.G vigente quale zona E/4 “agricole ordinarie” rilevato che sembra evincersi un contrasto tra la situazione di progetto documentata dal rendering e quanto indicato in progetto in relazione alla presenza di volumi di color giallo non documentati sugli elaborati grafici di progetto. Si evidenzia inoltre la necessità di chiarire, alla luce del nuovo piano di bacino del Sarno, la compatibilità delle opere oggetto della relazione geologica acquisita nel 2009. In attesa della documentazione richiesta si sospende la pratica.

**8. Immacolata D'Ursi – muro di contenimento in variante al P.d. C. n. 1677/2009.(Geom Giuseppe Santoriello).**

Procedimento di autorizzazione paesaggistica art. 146 D.Lgs 42/2004.

La Commissione, esaminato il progetto ricadente in zona “1/b tutela dell'ambiente naturale di primo grado” e disciplinato dal P.R.G vigente quale zona E/3 “tutela agricola” in variante al progetto assentito con P.D.C. n. 1677/09 e consistente nella realizzazione di un muro di contenimento a delimitazione delle aree di pertinenza del fabbricato esistente e rilevato altresì che le opere non contrastano con le esigenze di tutela paesaggistica esprime parere favorevole.

**esce l'arch. Vincenzo PURGANTE.**

