



Settore V
Pianificazione e Tutela dell'Ambiente
Palazzo di Città – Piazza Eugenio Abbro
089 682401 ; fax 089 461087
cava.urbanistica@virgilio.it

Orario al pubblico:
lunedì e mercoledì ore 9-12
martedì e giovedì ore 17 –19

VERBALE N.2 (estratto)

L'anno duemiladieci, il giorno 2 del mese di febbraio, alle ore 16.00 nell'ufficio del dirigente del V° settore del Palazzo di Città

...omissis...

La Commissione, prima di dare inizio ai lavori, da atto che il 1° gennaio 2010 è entrata in vigore la procedura per il rilascio dell'autorizzazione paesaggistica prevista dall'art. 146 del Codice dei beni culturali (Dlgs 42/2004). È termino, quindi, il regime transitorio (prorogato tre volte nel 2009), nel corso del quale è stata sospesa l'efficacia del nuovo testo dell'articolo 146 del Codice, come modificato dal Dlgs 63/2008.

La nuova procedura attribuisce maggiori responsabilità alle Regioni e riserva alle Soprintendenze il potere di esprimere parere preliminare vincolante sugli interventi nelle aree protette. Si tratta di un parere necessario per il rilascio dell'autorizzazione paesaggistica e quindi del successivo titolo abilitativo edilizio (DIA o permesso di costruire).

Le fasi del nuovo procedimento, dalla lettura dell'art. 146, risultano essere:

- la Regione, il Comune o la Provincia hanno 40 giorni di tempo per verificare la documentazione, acquisire il parere della commissione per il paesaggio e predisporre una proposta di valutazione da inviare al Soprintendente;
- il Soprintendente entro 45 giorni dovrà emanare il parere vincolante. Se questo termine scade senza che il parere sia stato emesso, può essere indetta una conferenza dei servizi, alla quale il soprintendente partecipa o fa pervenire il parere scritto; la conferenza si pronuncia entro 15 giorni. Decorso inutilmente quest'ultimo termine, l'interessato può richiedere l'autorizzazione in via sostitutiva alla Regione, che vi provvede, anche mediante un commissario ad acta, entro 60 giorni dal ricevimento della richiesta. Qualora la Regione non abbia delegato gli enti locali al rilascio dell'autorizzazione, e sia essa stessa inadempiente, la richiesta del rilascio in via sostitutiva è presentata al soprintendente;
- se il parere è favorevole, l'autorità competente rilascia l'autorizzazione paesaggistica; se invece il parere è negativo, sarà emanato il preavviso di diniego. Questa fase deve concludersi entro 20 giorni;
- il rilascio dell'autorizzazione o il diniego deve comunque avvenire entro 60 giorni dal ricevimento della pratica da parte della Soprintendenza.

Il procedimento può avere una durata massima di 105 giorni (120 se viene indetta la conferenza dei servizi). La nuova disciplina si applica anche ai procedimenti che, al 31 dicembre 2009, non si sono ancora conclusi con l'emanazione dell'autorizzazione.

L'autorizzazione paesaggistica diventa efficace decorsi 30 giorni dal suo rilascio e va trasmessa alla Soprintendenza e, unitamente allo stesso parere, alla regione o agli altri



enti pubblici interessati e, ove esistente, all'ente parco nel cui territorio si trova l'immobile o l'area sottoposti al vincolo.

Il parere della Soprintendenza è obbligatorio ma non vincolante solo nel caso in cui le Regioni abbiano approvato un piano paesaggistico. Finora meno di 10 Regioni hanno firmato con il Ministero dei Beni culturali un'intesa per redigere le norme di tutela del paesaggio.

Chiarito quanto sopra si passa all'esame delle pratiche chiarendo che i pareri espressi sono intesi ai sensi dell'art. 146 del D.lgs 42/2004.

- 1) Lamberti Santolo prot. n.56193 del 22.09.2009 – Tettoia con pannelli fotovoltaici (ing.M. Pastore) – La CEI esamina il progetto relativo alla realizzazione di tettoia con pannelli fotovoltaici in via Caselle Superiore n.20 in zona omogenea E4 del vigente PRG; rilevato che gli interventi non contrastano con le esigenze di tutela paesaggistica ed ambientale, esprime parere favorevole.
- 2) Di Domenico Aniello, prot. n.34398 del 28.05.2009 – Realizzazione di gabbionata per contenimento (per. G. Salsano) – La CEI esamina la documentazione allegata relativa alla realizzazione di gabionata per contenimento in via A. Vitale e ricadente in zona F3 del vigente P.R.G. rilevato che gli interventi non contrastano con le esigenze di tutela paesaggistica ed ambientale, esprime parere favorevole.
- 3) Senatore Antonio, prot. n.414 del 05.01.2010 – Realizzazione scala e manutenzione fabbricato (geom. P. Spagone) – La CEI esamina la documentazione allegata relativa alla realizzazione di scala e manutenzione straordinaria del fabbricato sito in via A. Avallone n.28 e ricadente in zona A1 del vigente P.R.G., esprime parere contrario per la realizzazione del parapetto sul lastrico solare, mentre per le restanti opere, (la scala esterna e lavori di sistemazione del fabbricato), rilevato che gli interventi non contrastano con le esigenze di tutela paesaggistica ed ambientale, esprime parere favorevole, con la prescrizione che le canne fumarie prima del rilascio del titolo edilizio venga accertata dall'ufficio ambiente, la conformità alle norme sanitarie vigenti.
- 4) Adinolfi Rosa prot. n.1475 del 11.01.2010 – Realizzazione di muri di contenimento (geom. L. Troianiello) – La CEI esamina la documentazione allegata relativa alla realizzazione di muri di contenimento in via Casa Riceri e ricadente in zona E4 del vigente P.R.G. rilevato che gli interventi non contrastano con le esigenze di tutela paesaggistica ed ambientale, esprime parere favorevole.
- 5) Coda Carmine prot. n.46507 del 24.07.2009 – Ristrutturazione appartamento con modifica prospetti (geom. S. Mazzotta) – La CEI esamina la documentazione allegata relativa alla ristrutturazione di un appartamento e modifica prospetti in via San Martino n.40 e ricadente in zona E4 del vigente P.R.G. rilevato che gli interventi non contrastano con le esigenze di tutela paesaggistica ed ambientale, esprime parere favorevole con la prescrizione che non venga realizzato l'abbassamento del piano di calpestio della cantina e che quindi venga conservato l'attuale altezza utile interna di m.2,05.
- 6) De Martino Pietro prot. n.42417 del 06.07.2009 – Sistemazione strada con realizzazione di muretti con rete sovrastante (ing. A. Caldaresè) – La CEI esamina la documentazione allegata relativa alla sistemazione della strada con realizzazione di muretti con relativa rete sovrastante in via Caselle Superiore e ricadente in zona F2 del vigente P.R.G. e visto la relazione istruttoria del Responsabile del procedimento con le prescrizioni di: "eliminare la recinzione metallica e contenere il muretto in cm.20 rispetto al piano di campagna", esprime



parere favorevole confermando le prescrizioni dettate dall'ufficio.

- 7) Capaldo Angela prot. n.76762 del 17.12.2009 – Manutenzione straordinaria e variazioni prospettiche della tettoia (arch. D. Dessi) – La CEI esaminata la documentazione allegata relativa alla realizzazione di manutenzione straordinaria e variazioni prospettiche in via F. Sorrentino n.17 e ricadente in zona E3 del vigente P.R.G. rilevato che gli interventi non contrastano con le esigenze di tutela paesaggistica ed ambientale, esprime parere favorevole.
- 8) Apicella Gennaro prot. n.77661 del 21.12.2009 – Realizzazione di box interrato (ing. A. Paglietta) – La CEI esaminata la documentazione allegata relativa alla realizzazione di box interrato in via M. Baldi (fraz. Santa Lucia) e ricadente in zona E4 del vigente P.R.G., chiede che la pratica venga integrata dalla seguente documentazione: ulteriore doc.fotografica con l'indicazione dei coni ottici, piano quotato di maggior dettaglio dal quale sia possibile rilevare l'esatta conformazione dei terrapieni, planimetria generale con l'indicazione della viabilità di accesso ai garage, grafici di dettaglio della viabilità di accesso. In attesa sospende ogni determinazione.
- 9) Aucello Raffaele prot. n.77661 del 21.12.2009 – Realizzazione di box interrato (ing. A. Paglietta) – La CEI esaminata la documentazione allegata relativa alla realizzazione di box interrati in via M.Baldi e ricadente in zona E4 del vigente P.R.G. rilevato che gli interventi non contrastano con le esigenze di tutela paesaggistica ed ambientale, esprime parere favorevole.
- 10) Pellegrino Antonio prot. n.127 del 04.01.2010 – Lavori di recupero sottotetto (ing. V. Del Buono) – La CEI esaminata la documentazione allegata relativa al recupero del sottotetto in via S.M.Del Rovo n.28 e ricadente in zona E4 del vigente P.R.G. rilevato che gli interventi non contrastano con le esigenze di tutela paesaggistica ed ambientale, esprime parere favorevole.
- 11) Bartiromo Carmine prot. n.22359 del 08.04.2009 – Impianto fotovoltaico (ing. R. Mai) – La CEI esaminata la documentazione allegata relativa all'installazione di pannelli fotovoltaici per una capacità di 9,8 Kw a servizio di immobile in via G. Lamberti n.14 e ricadente in zona A1 nel P.d.R. di S.Lucia. La CEI rileva preliminarmente che il progetto presentato è carente di: individuazione del sito di installazione dell'inverter, grafici di dettaglio dello stesso e opere di collegamento alla rete esistente. In merito ai contenuti progettuali si rileva che l'impianto progettato risulta di forte impatto in relazione al contesto ambientale in cui si pone (centro storico Santa Lucia) senza che siano previste opere di mitigazione. Per tutto quanto innanzi si sospende in attesa delle integrazioni.
- 12) Budetta Fabrizio prot. n.74429 del 07.12.2009 – Realizzazione di una piscina pertinenziale e sistemazione esterna (arch. Luigi Sorrentino) – La CEI esaminata la documentazione allegata relativa alla realizzazione di piscina pertinenziale ed opere di sistemazione esterna a servizio di immobile in via G. Esposito 2 e ricadente in zona A1 nel P.d.R. di Pregiato-Pregiatello rilevato che gli interventi non contrastano con le esigenze di tutela paesaggistica ed ambientale, esprime parere favorevole.
- 13) Bisogno Mario prot. n.37776 del 12.06.2009 – Realizzazione di strada privata (ing. A. Paglietta) – La CEI esaminata la documentazione allegata relativa alla realizzazione di una strada privata con muretti di contenimento in via G. Abbro e ricadente in zona E3 nel vigente P.R.G., rilevato che gli interventi non contrastano con le esigenze di tutela paesaggistica ed ambientale, esprime parere favorevole, prescrivendo che: la sezione stradale sia di ampiezza max di m.3.00 tutto



compreso, che il piano stradale non venga pavimentato ma sistemato con brecciolino, che i muretti laterali di contenimento siano di altezza max di cm.20 e che il piazzale antistante l'abitazione al pari della strada sia sistemato con brecciolino in luogo della pavimentazione prevista.

- 14)** De Rosa Gaetano prot. n.57889 del 29.09.2009 – Frazionamento di un. immobiliare (geom. F. Di Salvatore) – La CEI esaminata la documentazione allegata relativa al frazionamento di unità immobiliare in via G. Arnese n.15 fraz. Pregiato e ricadente in zona A1 nel vigente P.R.G., rilevato che gli interventi non contrastano con le esigenze di tutela paesaggistica ed ambientale, esprime parere favorevole.
- 15)** Baldi Nicola prot. n.67931 del 10.11.2009 – Realizzazione di muro di contenimento (ing. L. Baldi) – La CEI esaminata la documentazione allegata relativa alla realizzazione di muro di contenimento in via San G. al Pennino n.4/a e ricadente in zona E4 nel vigente P.R.G., rilevato che gli interventi non contrastano con le esigenze di tutela paesaggistica ed ambientale, esprime parere favorevole.

...omissis...

- 16)** Siano Antonio prot. n.68000 del 10.11.2009 – Opere di completamento per realizzazione box (ing. A. Paglietta) – La CEI esaminata la documentazione allegata relativa alla realizzazione di opere di completamento per la realizzazione di box interrati in via Rotolo e ricadente in zona E3 nel vigente P.R.G., rilevato che trattasi di opere di completamento di P. a C. n.765/2006 rilasciato sulla base dell'autorizzazione paesaggistica n. 575/2002, riscontrato favorevolmente dalla BAAAS con nota 23630/2002 acquisita con prot.n.36932/2002, rilevato che gli interventi non contrastano con le esigenze di tutela paesaggistica ed ambientale, esprime parere favorevole.

...omissis...